

## **ZARZĄDZENIE R-10/2020**

**Rektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 28 lutego 2020 r.**

**w sprawie: oceny okresowej nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu za lata 2016-2019.**

Na podstawie:

- art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85),
- art. 255 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.),

po zasięgnięciu opinii:

- Senatu UTH Radom (uchwała Nr 000-2/12/2020 z dnia 27 lutego 2020 r.),
  - związków zawodowych działających w Uczelni – Zarządu ZNP, KZ NSZZ „Solidarność”- (pismo z dnia 18 lutego 2020 r.),
  - Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego (uchwała z dnia 17 lutego 2020 r.),
  - Rady Samorządu Doktorantów (uchwała 2/2020 z dnia 17 lutego 2020 r.)
- wobec nieprzedstawienia opinii Związku Zawodowego Profesorów UTH Radom

**z a r z ą d z a m**, co następuje:

### **§ 1**

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich za lata 2016-2019 zostanie przeprowadzona zgodnie z kryteriami, z którymi nauczyciele akademicy zostali zapoznani przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie, a określonymi w dotychczas obowiązujących przepisach:
  - 1) § 77 - § 81 statutu Uczelni (uchwała Nr 000-6/1/2015 Senatu UTH Radom z dnia 25 czerwca 2015 r. z późn. zm.),
  - 2) uchwałach rad wydziałów w sprawie szczegółowych parametrów oceny pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych.
2. Nauczyciele akademicy zostaną poddani ocenie zgodnie ze szczegółowymi kryteriami ustalonymi dla wydziałów, które istniały do dnia 30 września 2019 r. Pracownicy zostaną ocenieni zgodnie z kryteriami właściwymi dla jednostki, w której byli zatrudnieni na dzień 30 września 2019 r.

### **§ 2**

Ocena okresowa nauczycieli akademickich stanowi podstawę racjonalnej polityki kadrowej i optymalizacji zatrudnienia w Uczelni, a w szczególności powinna być uwzględniana przy awansach, zmianach stanowisk i wynagrodzenia.

### **§ 3**

Ocenię podlegają – stosownie do obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej – wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni minimum 1 rok.

#### § 4

1. Ocena nauczycieli akademickich zostanie dokonana na podstawie arkuszy wyników pracy, które stanowią załączniki do niniejszego zarządzenia:
  - 1) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych - załącznik Nr 1 do zarządzenia,
  - 2) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników dydaktycznych - załącznik Nr 2 do zarządzenia.
2. Szczegółowe parametry oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2), są dostępne na stronach internetowych podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni (wydziałów).

#### § 5

Ocena zostanie przeprowadzona w trybie oraz przez podmioty wskazane w zarządzeniu Rektora wprowadzającym Regulamin oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok 2020 i lata następne.

#### § 6

Termin i harmonogram przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich za lata 2016-2019 zostanie ustalony odrębnym zarządzeniem Rektora.

#### § 7

Nadzór nad realizacją postanowień niniejszego zarządzenia powierzam Prorektorowi ds. rozwoju kadry i współpracy z zagranicą.

#### § 8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**REKTOR**

**prof. dr hab. inż. Zbigniew Łukasik**

.....  
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....  
(instytut/katedra/inne)

.....  
(zakład/pracownia/inne)

## ARKUSZ WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

(pracownicy badawczo-dydaktyczni i pracownicy badawczy)

za lata .....

1. Imię i nazwisko, rok urodzenia:

...

2. Rok uzyskania tytułu profesora (z podaniem dziedziny nauki/sztuki) oraz rok i miejsce uzyskania stopni/stopnia (z podaniem dziedziny nauki/sztuki i dyscypliny naukowej/artystycznej *zgodnie z dyplomem*) lub tytuł zawodowy oraz rok i miejsce jego uzyskania:

tytuł profesora:

stopień doktora habilitowanego:

stopień doktora:

tytuł zawodowy:

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok zatrudnienia na tym stanowisku:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

...

5. Okresy zwolnień z zajęć (*staże naukowe, urlopy naukowe, bezpłatne itd.*):

...

...

# DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

w Uczelni (oraz poza Uczelnią, jeśli działalność ta jest związana z działalnością podstawową w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu)

*(wypełnia nauczyciel akademicki)*

## 1. Wykaz publikacji naukowych:

- 1) **monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw** (podać tytuł monografii, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, udział autora/autorów) – **20 pkt za pełny udział autora;**
  - a) ...
  - b) ...
- 2) **monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw lub autorstwo rozdziałów w takich monografiach** (podać autorów, tytuł monografii, wydawnictwo, tytuł rozdziału, miejsce i rok wydania, udział autora/autorów) – **5 pkt za pełny udział autora;**
  - a) ...
  - b) ...
- 3) **artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie czasopism** (podać tytuł artykułu, nazwę czasopisma/konferencji, wolumen/numer, rok wydania, strony, udział autora/autorów) – **20 pkt za pełny udział autora;**
  - a) .....
  - b) .....
- 4) **artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism** (podać tytuł artykułu, nazwę czasopisma, wolumen/numer, rok wydania, strony, udział autora/autorów) – **5 pkt za pełny udział autora;**
  - a) ...
  - b) ...

Podsumowanie:

| Rodzaj publikacji   | Liczba |
|---|--------|
| Monografie wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw.  |        |
| Monografie wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw lub autorstwo rozdziałów w takich monografiach.  |        |
| Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie czasopism. |        |
| Artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism.   |        |
| Rozdziały w monografiach wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw.   |        |
| <b>RAZEM:</b>   |        |

**UWAGA:** Wykaz publikacji powinien obejmować **tylko** publikacje z afiliacją Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu i wymagane jest oświadczenie autora, że wszystkie publikacje mają afiliację Uniwersytetu.

Jeśli wydawca z zasady nie umieszcza afiliacji, wymagane jest oświadczenie autora, że jego publikacja należy do dorobku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

Zapis „za pełny udział autora” oznacza, że publikacja/opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów itp. – są indywidualnym osiągnięciem ocenianego nauczyciela akademickiego. W przypadku publikacji współautorskiej, współautorstwa wynalazku, na który został przyznany patent, współautorstwa wzoru użytkowego, na który zostały udzielone prawa ochronne, praw autorskich do utworów współautorskich – należy określić udział procentowy autora (ocenianego nauczyciela akademickiego) w powstanie pracy. Wówczas liczba punktów za osiągnięcie jest obliczana proporcjonalnie do udziału ocenianego nauczyciela w jego powstaniu.

## 2. Redagowanie czasopism naukowych oraz monografii:

1) **redagowanie czasopism naukowych** (podać nazwę czasopisma oraz rolę odgrywaną przy jego redagowaniu, np.: redaktor naczelny/działowy, komitet programowy/naukowy, numer/wolumen) – **2 pkt za czasopismo z wykazu; 1 pkt za czasopismo poza wykazem;**

a) .....

b) .....

2) **redakcja naukowa monografii** wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie wydawnictw oraz rozdziałów w takich monografiach (podać nazwę monografii, wydawnictwo, tytuł rozdziału, miejsce i rok wydania, liczbę stron) – **5 pkt za redakcję;**

a) .....

b) .....

**3) redakcja naukowa monografii wydanych przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw (podać nazwę monografii, wydawnictwo, miejsce i rok wydania, liczbę stron) – 1 pkt za redakcję;**

- a) .....
- b) .....

**3. Wykaz opracowań naukowych** (projekty badawcze, sprawozdania z prac badawczych i rozwojowych, opracowania naukowe wykonane na zamówienie instytucji naukowych i rozwojowych sprawozdania z rozliczonych umów z podmiotami gospodarczymi, ekspertyzy) – **1 pkt za opracowanie:**

*(podać nazwę i numer opracowania, dane zamawiającego oraz rolę przy powstaniu opracowania)*

- 1) .....
- 2) .....

**4. Wykaz indywidualnych autorskich wystaw oraz udział w międzynarodowych i krajowych wystawach zbiorowych** (podać nazwę wystawy, miejsce wystawy, rok wystawy, tytuł pracy, wskazać, czy była to wystawa indywidualna czy zbiorowa, krajowa czy międzynarodowa) – **20 pkt za wystawę indywidualną:**

- 1) .....
- 2) .....

**5. Wykaz autorskich dzieł plastycznych, projektów artystycznych** (podać tytuł, rodzaj dzieła lub projektu, czy było rozpowszechnione podczas wydarzenia artystycznego, w obiegu galeryjnym lub w inny sposób prezentowane w obiegu publicznym) – **5 pkt za dzieło:**

- 1) .....
- 2) .....

**6. Pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych – 5 pkt za pozycję:**

- 1) .....
- 2) .....

**7. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego** (podać nazwę, rok, organizatora) – **1 pkt za pozycję:**

- 1) .....
- 2) .....

**8. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów<sup>1</sup>:**

**1) uzyskane patenty krajowe i międzynarodowe – 20 pkt za pełny udział;**

*(autorzy, nazwa/numer patentu, rok przyznania, ...)*

- a) ...
- b) ...

**2) zgłoszenia patentowe – 1 pkt za udział;**

*(autorzy, nazwa/numer zgłoszenia patentowego, rok przyjęcia zgłoszenia, ...)*

- a) ...
- b) ...

---

<sup>1</sup> wymagane są kopie odpowiednich potwierdzeń

**3) uzyskane prawa ochronne na wzór użytkowy – 20 pkt za pełny udział;**

*(autorzy, nazwa/numer wzoru użytkowego, rok uzyskania, ...)*

a) ...

b) ...

**4) uzyskane prawa autorskie do utworu – 20 pkt za pełny udział;**

*(autorzy, nazwa/numer prawa autorskiego, rok uzyskania, ...)*

a) ...

b) ...

**9. Wdrożenie wyrobu finalnego lub nowej technologii, w tym:**

– wdrożone prace B+R sygnowane przez UTH Rad., z podaniem przychodu na rzecz UTH Rad.,

– wdrożenia nowych konstrukcji i technologii,

– opracowania metod badania, oceny i zarządzania w gospodarce, itd.;

1) ...

2) ...

– **50 pkt za udział we wdrożeniu.**

**10. Udział w konferencjach naukowych, z uwzględnieniem rangi konferencji i charakteru uczestnictwa (referat, referat zaproszony itd.):**

**1) konferencje międzynarodowe – 2 pkt za udział;**

*(autorzy, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce i data konferencji, rodzaj wystąpienia, muzeum lub galeria, miasto, rok prezentacji)*

a) ...

b) ...

**2) konferencje krajowe – 1 pkt za udział;**

*(autorzy, tytuł referatu, nazwa konferencji, miejsce i data konferencji, rodzaj wystąpienia, muzeum lub galeria, miasto, rok prezentacji)*

a) ...

b) ...

**11. Inne osiągnięcia naukowe, artystyczne mogące mieć wpływ na ocenę:**

*(np. nagrody, wyróżnienia lub pełnienie roli recenzenta)*

**1) recenzje osiągnięć naukowych będących podstawą nadania stopnia naukowego doktora lub stopnia doktora sztuki – 2 pkt za recenzję;**

*(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data opracowania recenzji)*

a) ...

b) ...

**2) recenzje osiągnięć naukowych będących podstawą nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub stopnia doktora habilitowanego sztuki – 5 pkt za recenzję;**

*(imię i nazwisko habilitanta, tytuł rozprawy habilitacyjnej/osiągnięcia naukowego, jednostka prowadząca przewód habilitacyjny/postępowanie habilitacyjne, data opracowania recenzji)*

a) ...

b) ...

**3) opinie w sprawach postępowania o uzyskanie tytułu naukowego profesora lub tytułu profesora sztuki – 5 pkt za recenzję;**

*(imię i nazwisko kandydata, jednostka wnioskująca, data opracowania opinii)*

a) ...

b) ...

**4) recenzje książek/monografii naukowych, artykułów i referatów – 2 pkt za recenzję;**

*(w przypadku książek i monografii podać autora/autorów, wydawnictwo, oraz datę opracowania recenzji; w przypadku artykułów i referatów naukowych, podać ogólne liczby opracowanych recenzji z ewentualnym podaniem przykładów czasopism/konferencji, dla których recenzje były opracowane)*

a) ...

b) ...

.....  
data i czytelny podpis  
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ  
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO  
(wypełnia bezpośredni przełożony)**

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

\* niepotrzebne skreślić



# DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

*(wypełnia nauczyciel akademicki)*

## **1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:**

*(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)*

- 1) ...
- 2) ...

## **2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:**

- 1) ...
- 2) ...

## **3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:**

*(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)*

- 1) ...
- 2) ...

## **4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu dla studentów zagranicznych i krajowych:**

*(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)*

- 1) ...
- 2) ...

## **5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:**

*(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)*

- 1) ...
- 2) ...

## **6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:**

### **1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;**

*(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)*

- a) ...
- b) ...

### **2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich:**

*(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)*

- a) ...
- b) ...

## 7. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....  
data i czytelny podpis  
oceniającego nauczyciela akademickiego

## 8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych:

(wypełnia bezpośrednio przełożony)

## 9. Praca ze studentami<sup>2</sup>:

(wypełnia bezpośrednio przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów i doktorantów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, 0 - 5 pkt.:   | <input type="text"/> |
| 2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), 0 - 5 pkt.:   | <input type="text"/> |
| 3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, 0 - 5 pkt.:        | <input type="text"/> |
| 4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), 0 - 5 pkt.:    | <input type="text"/> |
| 5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, 0 - 5 pkt.:        | <input type="text"/> |
| 6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk), 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| <b>OGÓLEM:</b>   | <input type="text"/> |

<sup>2</sup> minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ  
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**  
*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

# DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

*(wypełnia nauczyciel akademicki)*

## **1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:**

*(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)*

1) ...

2) ...

## **2. Uczestnictwo w działalności (członkostwo) krajowych, zagranicznych lub międzynarodowych organizacji naukowych, artystycznych:**

*(nazwa organizacji, charakter członkostwa/działalności, data wstąpienia)*

1) ...

2) ...

## **3. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):**

### **1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;**

*(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)*

a) ...

b) ...

### **2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;**

*(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)*

a) ...

b) ...

## **4. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:**

*(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)*

1) ...

2) ...

## **5. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:**

*(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)*

1) ...

2) ...

## **6. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:**

1) ...

2) ...

## **7. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:**

*(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.):*

1) ...

2) ...

**8. Sprawowanie funkcji wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+ oraz koordynatorów ECTS (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):**

- 1) ...
- 2) ...

**9. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:**

*(np. nagrody, wyróżnienia itp.)*

- 1) ...
- 2) ...

.....  
data i czytelny podpis  
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ  
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**

*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub czytelny podpis  
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW  
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI  
PRZEMYSŁOWEJ**

*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

PRZESTRZEGA\*

NIE PRZESTRZEGA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub czytelny podpis  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

**OGÓLNA OCENA  
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO<sup>3</sup>**  
*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

**UZASADNIENIE:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:**

- zwolnienie z pracy
- zmiana stanowiska
- inne: .....

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

---

<sup>3</sup> ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej



# OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ<sup>4</sup>

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

## UZASADNIENIE:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Przewodniczący Komisji: .....  
(imię i nazwisko)

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(podpis)

Członkowie Komisji  
(imię i nazwisko)

podpis

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |

.....  
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**  
oceniającego nauczyciela akademickiego<sup>5</sup>

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

<sup>4</sup> ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

<sup>5</sup> od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną



# OCENA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ<sup>6</sup>

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

**UZASADNIENIE:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Przewodniczący Komisji: .....

(imię i nazwisko)

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(podpis)

Członkowie Komisji  
(imię i nazwisko)

podpis

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |

.....  
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**  
ocenianego nauczyciela akademickiego

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

---

<sup>6</sup> ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

.....  
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....  
(instytut/katedra/inne)

.....  
(zakład/pracownia/inne)

## **ARKUSZ WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

*(pracownicy dydaktyczni)*

**za lata .....**

1. Imię i nazwisko, rok urodzenia:

...

2. Tytuł zawodowy lub stopień oraz rok i miejsce jego uzyskania:

...

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok mianowania/umowy o pracę na to stanowisko:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

...

5. Okresy zwolnień z zajęć (*staże naukowe, urlopy naukowe, bezpłatne itd.*):

...

...

## DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

### 1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:

(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)

- 1) ...
- 2) ...

### 2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:

- 1) ...
- 2) ...

### 3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:

(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)

- 1) ...
- 2) ...

### 4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Technologiczno-Humanistycznym im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu dla studentów zagranicznych i krajowych:

(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)

- 1) ...
- 2) ...

### 5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu:

(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)

- 1) ...
- 2) ...

### 6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:

#### 1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)

- a) ...
- b) ...

#### 2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)

- a) ...
- b) ...

### 7. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....  
data i czytelny podpis  
ocenianego nauczyciela akademickiego

### 8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów i doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych:

(wypełnia bezpośrednio przełożony)

.....  
.....  
.....

### 9. Praca ze studentami<sup>1</sup>:

(wypełnia bezpośrednio przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów i doktorantów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, 0 - 5 pkt.:   | <input type="text"/> |
| 2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), 0 - 5 pkt.:   | <input type="text"/> |
| 3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, 0 - 5 pkt.:        | <input type="text"/> |
| 4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), 0 - 5 pkt.:    | <input type="text"/> |
| 5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, 0 - 5 pkt.:        | <input type="text"/> |
| 6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk), 0 - 5 pkt.: | <input type="text"/> |
| <b>OGÓLEM:</b>   | <input type="text"/> |

<sup>1</sup>minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ  
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**  
*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

## **DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA** (wypełnia nauczyciel akademicki)

### **1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:**

*(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)*

- 1) ...
- 2) ...

### **2. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):**

**1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;**  
*(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)*

- a) ...
- b) ...

**2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;**  
*(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)*

- a) ...
- b) ...

### **3. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:**

*(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)*

- 1) ...
- 2) ...

### **4. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:**

*(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)*

- 1) ...
- 2) ...

### **5. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:**

- 1) ...
- 2) ...

### **6. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:**

*(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.)*

- 1) ...
- 2) ...

### **7. Sprawowanie funkcji wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+ oraz koordynatorów ECTS (Europejska Karta Szkolnictwa Wyższego KARTA ERASMUS):**

- 1) ...
- 2) ...

**8. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:**

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....  
data i **czytelny podpis**  
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ  
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**

*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW  
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI  
PRZEMYSŁOWEJ**

*(wypełnia bezpośredni przełożony)*

PRZESTRZEGA\*

NIE PRZESTRZEGA\*

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

*\*niepotrzebne skreślić*

**OGÓLNA OCENA  
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO<sup>2</sup>**  
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

**UZASADNIENIE:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:**

- zwolnienie z pracy
- zmiana stanowiska
- inne: .....

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

\*niepotrzebne skreślić

<sup>2</sup>ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej





## OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ<sup>3</sup>

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

### UZASADNIENIE:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Przewodniczący Komisji: .....  
(imię i nazwisko)

.....  
(miejscowość, data)

.....  
(podpis)

Członkowie Komisji  
(imię i nazwisko)

podpis

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**  
ocenianego nauczyciela akademickiego<sup>4</sup>

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

\*niepotrzebne skreślić

<sup>3</sup>ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

<sup>4</sup>od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną

# OCENA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ<sup>5</sup>

POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

**UZASADNIENIE:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Przewodniczący Komisji: .....  
(imię i nazwisko)

.....  
(miejsowość, data)

.....  
(podpis)

Członkowie Komisji  
(imię i nazwisko)

podpis

|       |       |
|-------|-------|
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |
| ..... | ..... |

.....  
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**  
oceniającego nauczyciela akademickiego

.....  
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**  
bezpośredniego przełożonego

\*niepotrzebne skreślić

<sup>5</sup>ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej