

ZARZĄDZENIE R-55/2024

Rrektora Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego z dnia 3 grudnia 2024 r.

w sprawie: wprowadzenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na rok 2025 i lata następne.

Na podstawie:

- art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.),
- § 17 ust. 2 pkt 16 lit. c i § 60 ust. 2 statutu Uczelni (uchwała Nr 000-10/7/2023 Senatu URad. z dnia 28 września 2023 r.)

po zasięgnięciu opinii:

- Senatu URad. (uchwała Nr 000-12/19/2024 z dnia 28 listopada 2024 r.),
- Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego (uchwała 40/2024 z dnia 29 października 2024 r.),
- Związków Zawodowych działających w Uczelni (pismo zarządu ZNP z dnia 14 listopada 2024 r.)

z a r z ą d z a m, co następuje:

§ 1

1. Wprowadzam Regulamin oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na rok 2025 i lata następne.
2. Regulamin, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do zarządzenia.

§ 2

Nadzór nad realizacją postanowień zarządzenia powierzam Prorektorowi ds. nauki i współpracy z zagranicą.

§ 3

Traci moc zarządzenie R-24/2020 Rrektora Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu z dnia 15 maja 2020 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na rok 2020 i lata następne.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

R E K T O R

prof. dr hab. Sławomir Bukowski

**Regulamin oceny nauczycieli akademickich
Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego
na rok 2025 i lata następne**

**§ 1
Przepisy ogólne**

1. Regulamin oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego na rok 2025 i lata następne, zwany dalej „Regulaminem”, określa kryteria oceny okresowej dla poszczególnych grup nauczycieli akademickich i rodzajów stanowisk przez nich zajmowanych oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej.
2. Objaśnienia użytych określeń:
 - 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);
 - 2) prawo autorskie – ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509, z późn. zm.);
 - 3) statut – statut Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego (uchwała Nr 000-10/7/2023 Senatu URad. z dnia 28 września 2023 r.);
 - 4) regulamin zarządzania prawami autorskimi - Regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasady komercjalizacji wyników badań naukowych i prac rozwojowych w Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego (uchwała Nr 000-3/5/2015 Senatu URad. z dnia 19 marca 2015 r.);
 - 5) Uniwersytet – Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego;
 - 6) nauczyciel akademicki - nauczyciel akademicki zatrudniony w Uczelni w grupie pracowników: dydaktycznych, badawczych bądź badawczo-dydaktycznych, na stanowisku określonym w statucie Uniwersytetu;
 - 7) okres oceny – należy przez to rozumieć okres podlegający ocenie, nieprzekraczający czterech lat kalendarzowych, nie krótszy niż 6 miesięcy;
 - 8) arkusz oceny – arkusz wyników pracy nauczyciela akademickiego, stanowiący narzędzie do odzwierciedlenia, w formie punktowej, osiągnięć nauczyciela akademickiego uzyskanych w okresie oceny, którego wzór, sposób i terminy uzupełniania ustala Rektor;
 - 9) wykaz wydawnictw – wykaz wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, sporządzony przez Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego;
 - 10) wykaz czasopism – wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, sporządzony przez Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego;
 - 11) pełen udział dla pracowników w grupie dydaktycznej:
 - samodzielna publikacja w przypadku nauk inżynieryjno-technicznych, społecznych, humanistycznych, ścisłych i przyrodniczych,
 - samodzielne osiągnięcie artystyczne w przypadku dziedziny sztuki.
3. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uniwersytecie, z wyjątkiem Rektora, podlegają ocenie okresowej nie rzadziej niż raz na cztery lata.
4. Przedmiotem oceny nauczyciela akademickiego jest należyte wywiązywanie się z obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska, o których mowa w art. 115 ustawy, statucie Uczelni,

Regulaminie pracy Uczelni, a także w zakresie obowiązków pracownika, a nadto przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o prawach własności przemysłowej.

5. Okres, za jaki będzie przeprowadzona ocena, termin i harmonogram przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala Rektor odrębnym zarządzeniem.
6. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z art. 128 ust. 2 ustawy, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności. W tych przypadkach kolejny okres oceny jest skracany o okresy wcześniej oceniane, z zastrzeżeniem ust. 8.
7. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje się również:
 - 1) w przypadku oceny negatywnej, po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny;
 - 2) na wniosek Rektora – z inicjatywy własnej Rektora, dziekana wydziału lub kierownika jednostki międzywydziałowej, w której jest zatrudniony oceniany nauczyciel akademicki, gdy zaistniały szczególne przyczyny dla dokonania oceny.
8. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej 6 miesięcy zatrudnienia nauczyciela akademickiego w Uniwersytecie.
9. Ocena wyników pracy obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną nauczyciela akademickiego oraz oświadczenie o przestrzeganiu przez niego prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Arkusz wyników pracy nauczyciela akademickiego dostępny jest dla wszystkich nauczycieli akademickich jako formularz elektroniczny.
10. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego uwzględnia się dokonaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów ocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Zasady dokonywania oceny w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków związanych z kształceniem ustala Rektor odrębnym zarządzeniem.
11. Nauczyciel akademicki składa właściwy dla danej grupy pracowników, wypełniony arkusz wyników pracy w zakresie dotyczącym działalności naukowej i/lub dydaktycznej oraz organizacyjnej. W przypadku niezłożenia wypełnionego arkusza przez nauczyciela akademickiego, arkusz wypełnia bezpośredni przełożony.

§ 2

Kryteria oceny okresowej

1. Ocena nauczyciela akademickiego składa się z:
 - 1) oceny działalności naukowej lub artystycznej dla pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych:
 - a) w przypadku nauk inżynieryjno-technicznych, społecznych, humanistycznych, ścisłych i przyrodniczych, nauk medycznych i nauk o zdrowiu - na podstawie wykazu osiągnięć naukowych nauczyciela, dokonywanej na podstawie obwieszczenia Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego i aktualnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych zamieszczonych w komunikacie Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego
 - 240 punktów – w przypadku pracowników badawczych,
 - 120 punktów – w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych,
 - 200 punktów – w przypadku osób pełniących funkcję prorektora, dziekana wydziału bądź prodziekana będących w grupie pracowników badawczych,
 - 100 punktów – w przypadku osób pełniących funkcję prorektora, dziekana wydziału bądź prodziekana będących w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych,
- przy uwzględnieniu w ocenie publikacji za minimum 40 pkt. oraz przeprowadzaniu oceny w cyklu czteroletnim. Przy ocenie uwzględniane są tylko publikacje z afiliacją Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego, zgłoszone do Bazy Wiedzy URad. i przypisane do reprezentowanej dyscypliny,

- b) w przypadku dziedziny sztuki - na podstawie wykazu osiągnięć naukowych/artystycznych nauczyciela, zgodnie z przyjętą w Uniwersytecie wyceną punktową.

Indywidualne autorskie wystawy, udział w międzynarodowych i krajowych wystawach zbiorowych, a także nagrody i wyróżnienia:

- za wystawę indywidualną za granicą – 150 pkt,
- za wystawę indywidualną w kraju – 100 pkt,
- za wystawę krajową w galerii wydziałowej – 40 pkt,
- za wystawę zbiorową za granicą – 75 pkt,
- za wystawę zbiorową w kraju – 50 pkt,
- za wystawę międzynarodową – 75 pkt,
- za nagrodę w konkursie za granicą – 200 pkt,
- za wyróżnienie w konkursie za granicą – 100 pkt,
- za nagrodę międzynarodową – 200 pkt,
- za wyróżnienie międzynarodowe – 100 pkt,
- za nagrodę w kraju – 200 pkt,
- za wyróżnienie w kraju – 100 pkt,
- za autorstwo znaczącego dzieła z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 150 pkt,
 - w kraju – 100 pkt,
- za dzieło wybitne z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 200 pkt,
 - w kraju – 100 pkt,
- za autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 100 pkt,
 - w kraju – 50 pkt.

Autorskie dzieła plastyczne, projekty artystyczne, pełnienie funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzeń z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych:

- inny rodzaj dzieła (np. katalogi min. 6 arkuszy wydawniczych, plakaty),
- za dzieło za granicą – 65 pkt,
- za dzieło w kraju – 40 pkt,
- inny rodzaj dzieła:
 - za granicą – 50 pkt,
 - w kraju – 25 pkt,
- pełnienie funkcji kuratora wystawy:
 - za granicą – 50 pkt,
 - w kraju – 25 pkt.

Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego:

- za pozycję za granicą + międzynarodową – 50 pkt,
- za pozycję w kraju – 25 pkt;

- 2) oceny działalności dydaktycznej dla pracowników dydaktycznych - minimalnym warunkiem uzyskania przez pracownika dydaktycznego oceny pozytywnej są cztery pełne udziały.

2. Pracownik badawczy lub badawczo-dydaktyczny jest oceniany oddzielnie za działalność naukową, działalność dydaktyczną oraz działalność organizacyjną.
3. Pracownik dydaktyczny jest oceniany oddzielnie za działalność dydaktyczną i organizacyjną.
4. W przypadku przeprowadzenia oceny za okres krótszy niż cztery lata, minimalna liczba uzyskanych punktów dla pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz pełnych udziałów dla pracowników dydaktycznych, warunkująca uzyskanie oceny pozytywnej, obliczana jest proporcjonalnie.
5. W przypadku, gdy okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego lub okres pełnienia funkcji jest krótszy, niż pełny okres obejmujący ocenę, minimalna liczba punktów dla pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych oraz pełnych udziałów dla pracowników dydaktycznych, warunkująca uzyskanie oceny pozytywnej, obliczana jest proporcjonalnie.
6. Pracownik może otrzymać ocenę:
 - 1) pozytywną,
 - 2) negatywną.
7. Końcowa ocena okresowa jest dokonywana na podstawie ocen uzyskanych dla każdego z obowiązkowych obszarów działalności nauczyciela akademickiego, określonych dla zajmowanego przez niego stanowiska, w tym grupy stanowisk, do której zostało zaliczone jego stanowisko.
8. Ocenę pozytywną otrzymuje nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę pozytywną we wszystkich ocenianych obszarach właściwych dla zajmowanego przez niego stanowiska w danej grupie.
9. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest na podstawie arkuszy wyników pracy, które stanowią załączniki do niniejszego Regulaminu:
 - 1) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych - załącznik Nr 1 do Regulaminu;
 - 2) arkusz wyników pracy dotyczący pracowników dydaktycznych - załącznik Nr 2 do Regulaminu.

§ 3

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dwuetapowa – najpierw oceny dokonuje i wyraża opinię na temat przedstawionych w arkuszu wyników pracy bezpośredni przełożony, a w drugim etapie oceny dokonuje właściwa komisja oceniająca.
2. Do dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich w Uniwersytecie, powołuje się następujące komisje oceniające:
 - 1) wydziałowe komisje oceniające;
 - 2) komisję oceniającą jednostki międzywydziałowe;
 - 3) uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, pełniącą nadzór nad przeprowadzeniem oceny okresowej i pełniącą funkcję doradczą dla Rektora w procesie odwoławczym od oceny.
3. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi: dziekan jako przewodniczący, dwóch członków powołanych przez Rektora oraz dwóch członków powołanych przez dziekana.
4. W skład komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe wchodzi: kierownicy tych jednostek i dwóch członków powołanych przez Rektora. Rektor wskazuje przewodniczącego komisji spośród jej członków.
5. Uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą w liczbie trzech członków, powołuje Rektor. Przewodniczącym komisji jest Prorektor ds. nauki i współpracy z zagranicą.
6. Można być członkiem tylko jednej komisji oceniającej. Kadencja komisji oceniających trwa 4 lata i rozpoczyna się od dnia 1 stycznia roku po wyborach organów Uczelni.
7. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale.

8. Komisja oceniająca jednostki międzywydziałowe dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w tych jednostkach.
9. Przewodniczących wydziałowych komisji oceniających, przewodniczącego komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe oraz przewodniczącego uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej ocenia Rektor.
10. Jeżeli oceniany jest członek komisji należy przy składzie komisji oceniającej, po nazwisku dopisać w nawiasie „wyłączony”.
11. Wynik oceny przedstawia pracownikowi dziekan wydziału lub kierownik jednostki międzywydziałowej.
12. Rektor przedstawia wynik oceny przewodniczącym wydziałowych komisji oceniających, przewodniczącemu komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe i przewodniczącemu uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej.
13. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu oceny, odwołanie do Rektora za pośrednictwem uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej.
14. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca w ciągu 14 dni od dnia otrzymania odwołania sporządza opinię i przekazuje ją Rektorowi.
15. Rektor rozpoznaje odwołanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania opinii uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej.
16. Ocena dokonana przez Rektora jest ostateczna.
17. Po uprawomocnieniu się oceny, uzupełnione arkusze przekazuje się do akt osobowych pracowników, znajdujących się w Dziale Kadr.
18. Nadzór nad pracą wydziałowych komisji oceniających, komisji oceniającej jednostki międzywydziałowe w zakresie przestrzegania Regulaminu, sprawuje uczelniana odwoławcza komisja oceniająca.
19. Uczelniana odwoławcza komisja oceniająca, po stwierdzeniu naruszenia przepisów Regulaminu, zwraca arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji oceniającej, wyznaczając termin dokonania oceny pracownika, zgodnie z postanowieniami Regulaminu. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, uczelniana odwoławcza komisja oceniająca dokonuje oceny pracownika. Pracownikowi przysługuje, w terminie 14 dni od dnia przedstawienia mu oceny, odwołanie do Rektora.
20. Przewodniczący komisji oceniającej może zaprosić na obrady przełożonych ocenianego pracownika oraz przedstawiciela związku zawodowego do którego należy oceniany pracownik.
21. Członkowie komisji oceniających, o których mowa w ust. 2, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za dokonywanie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami Regulaminu.
22. Za podanie nieprawdziwych danych w arkuszu oceny nauczyciel akademicki podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

§ 4

Przepisy przejściowe i końcowe

1. Ocena nauczyciela akademickiego dokonywana po upływie 12 miesięcy od uzyskania przez niego oceny negatywnej, przeprowadzana jest zgodnie z zasadami obowiązującymi przy poprzednio dokonanej ocenie. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane w okresie 12 miesięcy od dnia zakończenia okresu, za który pracownik uzyskał ocenę negatywną.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, może odstąpić od postanowień Regulaminu.
3. We wszystkich przypadkach dotyczących oceny nauczyciela akademickiego, nieuwjętych w Regulaminie, rozstrzyga Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą.

.....
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....
(katedra)

ARKUSZ WYNIKÓW PRACY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

(pracownicy badawczo-dydaktyczni i pracownicy badawczy)

za lata

1. Imię i nazwisko:

...

2. Rok uzyskania tytułu profesora (z podaniem dziedziny nauki/sztuki) oraz rok i miejsce uzyskania stopni/stopnia (z podaniem dziedziny nauki/sztuki i dyscypliny naukowej/artystycznej zgodnie z dyplomem) lub tytuł zawodowy oraz rok i miejsce jego uzyskania:

tytuł profesora:

stopień doktora habilitowanego:

stopień doktora:

tytuł zawodowy:

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok zatrudnienia na tym stanowisku:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego:

...

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

w Uczelni (oraz poza Uczelnią, jeśli działalność ta jest związana z działalnością podstawową w Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego)

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Wykaz osiągnięć naukowych:

1) osiągnięcia naukowe nauczyciela, dokonane na podstawie obwieszczenia Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz aktualnego wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych zamieszczonych w komunikacie Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (podać tytuł artykułu, nazwę czasopisma/konferencji, wolumen/numer, rok wydania, strony, liczbę punktów za osiągnięcie naukowe/liczbę indywidualnie uzyskanych punktów);

a)

b)

UWAGA: przy uwzględnieniu w ocenie publikacji za minimum 40 pkt. oraz przeprowadzaniu oceny w cyklu czteroletnim. Wykaz publikacji powinien obejmować **tylko** osiągnięcia z afiliacją URad., zgłoszone do Bazy Wiedzy URad. i przypisane do reprezentowanej dyscypliny.

2. Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i prawa autorskie do utworów¹:

1) uzyskane patenty krajowe i międzynarodowe;

(autorzy, nazwa/numer patentu, rok przyznania, liczba punktów uzyskanych za patent/liczba indywidualnie uzyskanych punktów)

a) ...

b) ...

2) zgłoszenia patentowe;

(autorzy, nazwa/numer zgłoszenia patentowego, rok przyjęcia zgłoszenia)

a) ...

b) ...

3) uzyskane prawa ochronne na wzór użytkowy;

(autorzy, nazwa/numer wzoru użytkowego, rok uzyskania, liczba punktów uzyskanych za wzór użytkowy/liczba indywidualnie uzyskanych punktów)

a) ...

b) ...

4) uzyskane prawa autorskie do utworu;

(autorzy, nazwa/numer prawa autorskiego, rok uzyskania)

a) ...

b) ...

¹ wymagane są kopie odpowiednich potwierdzeń

3. Wdrożenie wyrobu finalnego lub nowej technologii, w tym:

- wdrożone prace B+R sygnowane przez URad., z podaniem przychodu na rzecz URad.,
- wdrożenia nowych konstrukcji i technologii,
- opracowania metod badania, oceny i zarządzania w gospodarce, itd.;

1) ...

2) ...

4. Wykaz indywidualnych autorskich wystaw, udział w międzynarodowych i krajowych wystawach zbiorowych, a także nagród i wyróżnień (podać nazwę wystawy, miejsce wystawy, rok wystawy, tytuł pracy, wskazać, czy była to wystawa indywidualna czy zbiorowa, krajowa czy międzynarodowa):

- za wystawę indywidualną za granicą – 150 pkt,
- za wystawę indywidualną w kraju – 100 pkt,
- za wystawę krajową w galerii wydziałowej – 40 pkt,
- za wystawę zbiorową za granicą – 75 pkt,
- za wystawę zbiorową w kraju – 50 pkt,
- za wystawę międzynarodową – 75 pkt,
- za nagrodę w konkursie za granicą – 200 pkt,
- za wyróżnienie w konkursie za granicą – 100 pkt,
- za nagrodę międzynarodową – 200 pkt,
- za wyróżnienie międzynarodowe – 100 pkt,
- za nagrodę w kraju – 200 pkt,
- za wyróżnienie w kraju – 100 pkt,
- za autorstwo znaczącego dzieła z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 150 pkt,
 - w kraju – 100 pkt,
- za dzieło wybitne z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 200 pkt,
 - w kraju – 100 pkt,
- za autorstwo dzieła plastycznego z zakresu sztuk projektowych:
 - za granicą – 100 pkt,
 - w kraju – 50 pkt.

5. Wykaz autorskich dzieł plastycznych, projektów artystycznych, pełnienia funkcji kuratora wystawy, projektów artystycznych lub wydarzenia z zakresu sztuk plastycznych, w tym fotograficznych (podać tytuł, rodzaj dzieła lub projektu, czy było rozpowszechnione podczas wydarzenia artystycznego, w obiegu galeryjnym lub w inny sposób prezentowane w obiegu publicznym):

- inny rodzaj dzieła (np. katalogi min. 6 arkuszy wydawniczych, plakaty),
- za dzieło za granicą – 65 pkt,
- za dzieło w kraju – 40 pkt,
- inny rodzaj dzieła:
 - za granicą – 50 pkt,
 - w kraju – 25 pkt,

- pełnienie funkcji kuratora wystawy:
 - za granicą – 50 pkt,
 - w kraju – 25 pkt.

6. Udział w jury konkursu lub festiwalu plastycznego (podać nazwę, rok, organizatora):

- za pozycję za granicą + międzynarodową – 50 pkt,
- za pozycję w kraju – 25 pkt.

.....
 data i **czytelny podpis**
 ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ
 PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
 data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
 bezpośredniego przełożonego

* *niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:

(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)

1) ...

2) ...

2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:

1) ...

2) ...

3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:

(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)

1) ...

2) ...

4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego dla studentów zagranicznych i krajowych:

(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)

1) ...

2) ...

5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego:

(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)

1) ...

2) ...

6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:

1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)

a) ...

b) ...

2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)

a) ...

b) ...

7. Inne osiągnięcia dydaktyczne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....
data i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego

8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów po zakończeniu każdego zrealizowanego cyklu zajęć dydaktycznych²:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

.....

9. Praca ze studentami³:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych (w skali od 0 do 5 pkt)

- | | |
|--|----------------------|
| 1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, | <input type="text"/> |
| 2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), | <input type="text"/> |
| 3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, | <input type="text"/> |
| 4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), | <input type="text"/> |
| 5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, | <input type="text"/> |
| 6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk). | <input type="text"/> |

OGÓŁEM:

² adnotacja przełożonego jeśli brak oceny

³ minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**

(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:

(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)

1) ...

2) ...

2. Uczestnictwo w działalności (członkostwo) krajowych, zagranicznych lub międzynarodowych organizacji naukowych, artystycznych:

(nazwa organizacji, charakter członkostwa/działalności, data wstąpienia)

1) ...

2) ...

3. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych:

1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

4. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

5. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

6. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:

1) ...

2) ...

7. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:

(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.)

1) ...

2) ...

8. Sprawowanie dodatkowych funkcji np.: wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+, itp.

- 1) ...
- 2) ...

9. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI
PRZEMYSŁOWEJ**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

PRZESTRZEGA*

NIE PRZESTRZEGA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

**OGÓLNA OCENA
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO⁴**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:

- ☐ zwolnienie z pracy
- ☐ zmiana stanowiska
- ☐ zmiana grupy (na pracownika dydaktycznego)

inne:

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

⁴ ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej

UWAGI DO OCENY BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

Zapoznałem/am się z oceną i nie wnoszę żadnych uwag do oceny.

.....
data i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego

Zapoznałem/am się z oceną i wnoszę następujące uwagi do oceny:

[illegible]

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁵

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
oceniającego nauczyciela akademickiego**

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

****POUCZENIE:**

od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do Rektora za pośrednictwem uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną

⁵ ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

OPINIA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁶

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....
.....

DECYZJA REKTORA

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć Rektora

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

⁶ ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

.....
(podstawowa/międzywydziałowa jednostka organizacyjna)

.....
(katedra)

**ARKUSZ WYNIKÓW PRACY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**
(pracownicy dydaktyczni)
za lata

1. Imię i nazwisko:

...

2. Rok uzyskania tytułu profesora (z podaniem dziedziny nauki/sztuki) oraz rok i miejsce uzyskania stopni/stopnia (z podaniem dziedziny nauki/sztuki i dyscypliny naukowej/artystycznej zgodnie z dyplomem) lub tytuł zawodowy oraz rok i miejsce jego uzyskania:

tytuł profesora:

stopień doktora habilitowanego:

stopień doktora:

tytuł zawodowy:

3. Aktualnie zajmowane stanowisko i rok zatrudnienia na tym stanowisku:

...

4. Rok rozpoczęcia pracy w Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego:

...

DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Publikacje dydaktyczne (podręczniki, skrypty, artykuły i referaty) oraz projekty i prezentacje edukacyjne:

(podać autora/autorów publikacji/projektu/prezentacji, jej tytuł oraz pozostałe dane dotyczące nazwy wydawnictwa, miejsca i czasu wydania, zakresu stron itd.)

1) ...

2) ...

2. Opracowanie nowych programów studiów, treści nowych przedmiotów, budowa nowych stanowisk laboratoryjnych, przygotowywanie dydaktycznych programów komputerowych itd.:

1) ...

2) ...

3. Wyjazdy zagraniczne do uczelni partnerskich w celu realizacji zajęć dydaktycznych:

(data, kraj, uczelnia zagraniczna, temat zajęć)

1) ...

2) ...

4. Prowadzenie zajęć w języku obcym na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego dla studentów zagranicznych i krajowych:

(rok akademicki, semestr, przedmiot, ilość godzin, wykład/ćwiczenia/laboratoria/warsztaty)

1) ...

2) ...

5. Opieka nad studentami zagranicznymi przyjeżdżającymi do Uniwersytetu Radomskiego im. Kazimierza Pułaskiego:

(wydział, kierunek, semestr, ilość osób)

1) ...

2) ...

6. Dorobek w kształceniu młodej kadry naukowej:

1) promotorstwo obronionych prac doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data uzyskania stopnia doktora, dziedzina i dyscyplina naukowa uzyskanego stopnia)

a) ...

b) ...

2) promotorstwo wszczętych przewodów doktorskich;

(imię i nazwisko doktoranta, tytuł wszczętej rozprawy doktorskiej, jednostka prowadząca przewód doktorski, data wszczęcia przewodu doktorskiego, dziedzina i dyscyplina naukowa wszczętego przewodu doktorskiego)

a) ...

b) ...

7. Osiągnięcia dydaktyczne i inne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia, osiągnięcia naukowe itp.)

1) ...

2) ...

.....

data i czytelny podpis
ocenianego nauczyciela akademickiego

8. Ocena na podstawie ankiet przeprowadzanych wśród studentów po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych¹:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

.....
.....
.....

9. Praca ze studentami²:

(wypełnia bezpośredni przełożony)

na podstawie własnej opinii, wyników przeprowadzonych hospitacji oraz z wykorzystaniem oceny studentów na podstawie ankiet przeprowadzanych po zakończeniu każdego cyklu zajęć dydaktycznych (w skali od 0 do 5 pkt)

- | | |
|--|----------------------|
| 1) rzetelność w realizowaniu obowiązków dydaktycznych, | <input type="text"/> |
| 2) organizacja zajęć (punktualność i wykorzystanie czasu), | <input type="text"/> |
| 3) poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania i ich zgodność z zalecanymi podręcznikami, | <input type="text"/> |
| 4) sposób, formy i metody prowadzenia zajęć (komunikatywność, wykorzystanie technik multimedialnych), | <input type="text"/> |
| 5) umiejętność nawiązywania kontaktu ze studentami, dostępność, ocena pomocy podczas konsultacji, | <input type="text"/> |
| 6) opieka indywidualna nad studentami (sprawowanie funkcji opiekuna grupy, roku, specjalności, praktyk). | <input type="text"/> |

OGÓŁEM:

¹ adnotacja przełożonego jeśli brak oceny

² minimalna ilość punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego przy ocenie jego działalności dydaktycznej (punkty 1-6) nie może być w sumie niższa niż 15 dla uzyskania oceny pozytywnej

**OCENA DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

(wypełnia nauczyciel akademicki)

1. Organizowanie kongresów, konferencji, sympozjów, wystaw, warsztatów plastycznych i innych spotkań naukowych:

(nazwa, miejsce i data imprezy, rola przy organizacji imprezy)

1) ...

2) ...

2. Uczestnictwo w międzynarodowych projektach edukacyjnych i badawczych:

1) udział w międzynarodowych projektach edukacyjnych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

2) udział w międzynarodowych projektach badawczych;

(tytuł projektu, okres realizacji, rola i udział w realizacji projektu)

a) ...

b) ...

3. Sprawowanie funkcji członka organów kolegialnych:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

4. Sprawowanie funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu:

(podać nazwę funkcji i czas jej sprawowania)

1) ...

2) ...

5. Osiągnięcia kierowanej jednostki organizacyjnej lub zespołu:

1) ...

2) ...

6. Uczestnictwo w pracach komisji i zespołów powoływanych w ramach Uniwersytetu:

(np. uczestnictwo w komisjach doktorskich, komisjach senackich itd.)

1) ...

2) ...

7. Sprawowanie funkcji np. wydziałowych pełnomocników ds. jakości kształcenia, wydziałowych koordynatorów Programu Erasmus+ , itp. ...

1) ...

2) ...

8. Inne osiągnięcia organizacyjne mogące mieć wpływ na ocenę:

(np. nagrody, wyróżnienia itp.)

- 1) ...
- 2) ...

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

**OCENA DZIAŁALNOŚCI ORGANIZACYJNEJ
PRZEZ BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO**

(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**PRZESTRZEGANIE PRAWA AUTORSKIEGO I PRAW
POKREWNYCH ORAZ PRAWA WŁASNOŚCI
PRZEMYSŁOWEJ**

(wypełnia bezpośredni przełożony)

PRZESTRZEGA*

NIE PRZESTRZEGA*

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

OGÓLNA OCENA
BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO³
(wypełnia bezpośredni przełożony)

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wnioski i zalecenia bezpośredniego przełożonego odnośnie dalszego zatrudnienia:

- ☐ zwolnienie z pracy
- ☐ zmiana stanowiska
- ☐ zmiana grupy na pracownika badawczo-dydaktycznego

inne:

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

³ ogólna ocena winna być uzasadniona w przypadku otrzymania oceny pozytywnej i negatywnej

UWAGI DO OCENY BEZPOŚREDNIEGO PRZEŁOŻONEGO

Zapoznałem/am się z oceną i nie wnoszę żadnych uwag do oceny.

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

Zapoznałem/am się z oceną i wnoszę następujące uwagi do oceny:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

OCENA KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁴

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

UZASADNIENIE:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)

.....
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....	
.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego**

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

*niepotrzebne skreślić

**POUCZENIE:

od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do Rektora za pośrednictwem uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej w terminie 14 dni od daty zapoznania się z oceną

⁴ ocena komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej

OPINIA UCZELNIANEJ ODWOŁAWCZEJ KOMISJI OCENIAJĄCEJ⁶

UZASADNIENIE:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Przewodniczący Komisji:
(imię i nazwisko)

.....
(miejscowość, data)
(podpis)

Członkowie Komisji
(imię i nazwisko)

podpis

.....
.....

DECYZJA REKTORA

POZYTYWNA*

NEGATYWNA*

.....
data, podpis i pieczęć Rektora

.....
data zapoznania się z oceną i **czytelny podpis**
ocenianego nauczyciela akademickiego

.....
data, podpis i pieczęć lub **czytelny podpis**
bezpośredniego przełożonego

**niepotrzebne skreślić*

⁶ ocena uczelnianej odwoławczej komisji oceniającej winna być uzasadniona w przypadku oceny pozytywnej i negatywnej